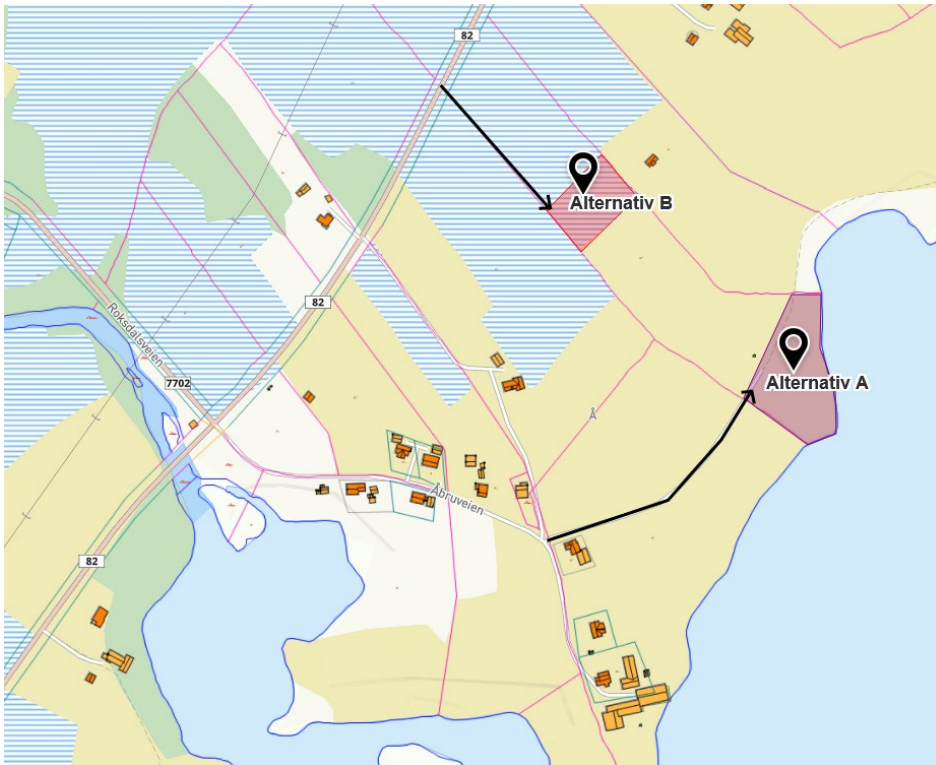


Nordbakken Cabins, GBnr 22/3 i Andøy kommune

Vurdering av alternative lokaliseringer



Kartutsnitt fra kommunekart.com med påtegninger.

Det er vurdert 2 alternative lokaliseringer for Nordbakken Cabins, som vist på kart ovenfor.

Alternativ A ligger ved strandlinja, og det meste av arealet er dyrka mark i dag

Alternativ B ligger ovenfor dyrka mark, i et areal med myrgrunn og med småskog (lauv).



Ortofoto fra kommunekart.com med påtegninger.

Tabell med alternativenes egenskaper, og vurdert rangering pr tema og samlet sett

Tema	Alternativ A	Alternativ B	Rangering
Jordbruksinteresser	Fulldyrka jord verdiklasse 3 (stor verdi) på mesteparten av arealet	Dyrkbar jord	B, A
Myr	Nei	Djup myr	A, B
Kulturminner/-miljø	Registrert fjernet gravrøys nært adkomstvei.	Ingen kjente	B, A
Naturmangfold	Storspove (sterkt truet) og Heilo (nær truet) er observert nært / i området. Inngår i område registrert som nær trua arter-område; Å kulturmark.	Ingen registrerte rødlistearter i umiddelbar nærhet	B, A
Klimagassutslipp	Små	Inngrep i myr medfører store klimagassutslipp	A, B
Vannmiljø	Nærhet til sjø. Forutsetter avlørensing med høy rensgrad	Forutsetter avlørensing med høy rensgrad	Ingen rangering
Adkomst	Eksisterende adkomstvei Åbruveien benyttes. Jordbruksvei oppgraderes i lengde cirka 250 m	Ny adkomstvei må opparbeides i lengde cirka 160 m, ny avkjørsel fra fylkesvei 82	A, B
Friluftsliv	Strandsone	Ikke spesielt attraktivt	B, A
Naturfare	Stormflo for smal stripe langs sjø	Ingen	B, A
Egnet for gårdsturisme (sommer)	Fordel i nærheten til driftsbygninger og beite som det nye anlegget skal tilknyttes	Langt unna kjernevirksomheten	A, B
Egnet for nordlysturisme (vinter)	Omgivelser med godt utsyn og lite lysforurensning	Kan oppleve lysforurensning fra trafikk på fv 82	A, B

Med tanke på prosjektets intensjon, som er gårdsturisme for å sikre et bredere driftsgrunnlag, er alternativ A utvilsomt det beste. Det er nært aktiviteten på gården, og er attraktivt plassert ved sjøen. Det medfører heller ikke etablering av nye veier eller inngrep i myrområde, og dermed mindre klimagassutslipp enn alternativ B.

Alternativ B har fordeler knyttet til at det ikke berører oppdyrka mark eller arealer der flere rødlista fuglearter er observert. Ulempen er at det medfører store inngrep i myr både med ny adkomstvei og internt i hele området. Det er heller ikke så attraktivt for tiltenkte brukere, og langt unna gården som skal være en del av aktivitetene som tilbys.

Samlet vurdering er at ved utvikling av et anlegg i alternativ A er det som tjener planens hensikt, og munner ut i varsling av oppstart av planarbeid basert på planinitiativ av 16.03.2023

Kilder

[Artsdatabanken.no](https://artsdatabanken.no)

[Kilden.no](https://kilden.no)

[Nordlandsatlas.no](https://nordlandsatlas.no)

[Kommunekart.com](https://kommunekart.com)